



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

36. Sp-1093/20-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po višem sudskom savjetniku Marijanu Šakoti, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Katice Nikić iz Osijeka, Cvjetkova 22A, OIB: 42227762185 odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 4. veljače 2021.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Katice Nikić iz Osijeka, Cvjetkova 22A, OIB: 42227762185.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Katice Nikić iz Osijeka, Cvjetkova 22A, OIB: 42227762185.

III/ Oslobađa se potrošač Katice Nikić iz Osijeka, Cvjetkova 22A, OIB: 42227762185 od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVR-2736/17, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U ĐAKOVU, ĐAKOVO - vjerovnik (1) IVAN DRTIK, OSJEČKA 34, TENJA, Hrvatska, OIB: 70497182286, zaprimljena 31. 8. 2017., glavnica: 12.591,72 kn, kamata: 10.436,63 kn, trošak: 0,00 kn.

2. osnova broj OVRV-12586/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MIRJANA BORIĆ, OSIJEK - vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204, zaprimljena 25. 9. 2017., glavnica: 677,89 kn, kamata: 344,65 kn, trošak: 875,00 kn.

3. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje:

- osnova broj OVRV-12586/17, iznos 196,00 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 16. prosinca 2020. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Katice Nikić iz Osijeka, Cvjetkova 22A, OIB: 42227762185. Uz prijedlog je dostavila i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje u tekstu: Očevidnik).

Potrošač se nije očitovao da je suglasan s provedbom postupka te se u skladu s odredbom čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN br. 100/15. i 67/18. - dalje u tekstu: ZSP) smatra da je suglasan.

Radi provjere ima li potrošač imovinu koja ulazi u stečajnu masu i jesu li ispunjeni uvjeti za provedbu ovog postupka sud je po službenoj dužnosti, a primjenom čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2 ZSP-a, od FINA-e zatražio podatke iz Očevidnika i podatke o imovini potrošača, a koji su u elektroničkom obliku zaprimljeni 3. i 4. veljače 2021.

Ukupni broj dana blokade je 2250, dok je ukupni iznos glavnice neizvršenih osnova za plaćanje 25.121,89kn.

Uvidom u dostavljene podatke utvrđeno je da je potrošač u 2020. ostvario neoporezive primitke po osnovi obiteljske mirovine u ukupnom iznosu od 49.074,35 kn, mjesečno 4.089,52 kn, da je u 2019. ostvario neoporezive primitke po osnovi obiteljske mirovine u ukupnom iznosu od 47.753,80 kn, mjesečno 3.979,48 kn i da je u 2018. ostvario neoporezive primitke po osnovi obiteljske mirovine u ukupnom iznosu od 46.031,64 kn, mjesečno 3.835,97 kn. U navedenim godinama potrošač je ostvario i neoporezive primitke po osnovi potpora koji u skladu s čl. 60. ZSP-a ne ulaze u stečajnu masu jer su izuzeti od ovrhe, stoga ti iznosi nisu niti navedeni.

Kao osnovu za utvrđivanje vrijednosti imovine koja ulazi u stečajnu masu, sud je uzeo prosječne mjesečne iznos ranije navedenih primitaka koji su ostvareni u 2020., 2019. i 2018. Navedeni iznosi ne prelaze 10.000,00 kn stoga ne ulaze u stečajnu masu.

Nije utvrđeno da potrošač ima drugu imovinu koja bi ulazila u stečajnu masu, a u ovom postupku nije utvrđivano je li potrošač vlasnik/suvlasnik nekretnine s obzirom da se u skladu s čl. 60. ZSP-a u vezi s čl. 80.b st. 1. Ovršnog zakona (NN 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17.) radi o imovini na kojoj se ne može provesti ovrha jer se jednostavni postupak stečaja potrošača provodi radi namirenja vjerovnikovih tražbina koje ne prelaze 20.000,00 kn.

Primjenom čl. 79.a st. 2. i 3. u vezi s čl. 79.g st. 1. i 3. ZSP- a odlučeno je po službenoj dužnosti donijeti ovo rješenje jer potrošač nema imovinu koja bi se mogla unovčiti i iz čije vrijednosti bi se mogli namirivati vjerovnici.

Uvidom u prijedlog za pokretanje postupka i dostavljene podatke utvrđeno je da je potrošač u trenutku podnošenja prijedloga imao evidentirane dvije osnove za plaćanje koje su po osnovi glavnice iznosile 13.269,61 kn.

Prema odredbi članka 79. g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna, odnosno ako potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sud je 18. prosinca 2020. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča objavio oglas u skladu s čl. 79.f ZSP-a, no vjerovnici potrošača nisu obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjeni zakonski uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka

79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod t. I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u t. III/ izreke rješenja.

Nadalje, imajući u vidu da se u skladu s čl. 79.a st. 3. ZSP-a postupak provodi i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanja nisu evidentirane u Očevidniku jer ih je FINA u skladu s čl. 12. ZPONS-a brisala iz Očevidnika, sud nije potrošača oslobodio i tih obaveza jer je uvidom u podatke iz Očevidnika utvrđeno da one po osnovi glavnice iznose 203.509,40 kn, dakle prelaze 20.000,00 kn.

Uvidom u e-Spis utvrđeno je da se kod Općinskog suda u Đakovu vodi ovršni postupak pod poslovnim brojem Ovr-Pu Ovr-954/19 na novčanoj tražbini potrošača u kojem je ovrhovoditelj vjerovnik Ivan Drtik. U skladu s čl. 79.1 st. 3. ZSP-a taj se postupak prekida do pravomoćnog okončanja ovog postupka.

Slijedom navedenog, a na temelju čl. 79.a i čl. 79.g ZSP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Osijeku 4. veljače 2021.

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
MARIJAN ŠAKOTA

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g. st. 5. u vezi s čl. 25. st. 2. ZSP-a) u roku od 15 dana od dana primitka. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI

1. potrošaču
2. vjerovnicima:
 - Ivan Drtik, Osječka 34, Tenja, Hrvatska
 - A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska
3. FINA – elektroničkim putem

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINA-i elektroničkim putem.

Broj zapisa: **eb2f6-f3128**

Kontrolni broj: **0e0c0-e7ab0-55e4d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJAN ŠAKOTA, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.